

Jegyzőkönyv

a Nemzeti Akkreditáló Testület

2008. október 29-én, szerdán, 10.30 órára kitűzött, majd határozatképtelenség miatt 11.00 órára ismételt összehívott rendkívüli közgyűléséről

(készült a közgyűlésen gyorsírással rögzített szöveg és hangfelvétel szó szerinti lejegyzésével)

Jelen vannak: a mellékelt Jelenléti ív szerint

Helyszín: Hunguest Hotel Griff Smaragd termében
(1113 Budapest, Bartók Béla út 152.)

Napirend:

1. A módosított alapszabály elfogadása (KGY4-1/2008 előterjesztés)

Elnököl: Lantos Géza, a NAT elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Varga Erzsébet (Magyar Gyorsírók és Gépírók Országos Szövetsége beszédgyorsíró szolgálat)

(A rendkívüli közgyűlés kezdetének időpontja: 10 óra 37 perc)

LANTOS GÉZA, a NAT elnöke (a továbbiakban: ELNÖK): Hölgyeim és Uraim! Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm azokat, akik megjelentek a mai közgyűlésünkön. Meg kell állapítanom, hogy - szokás szerint - nem vagyunk határozatképesek. E miatt kénytelen vagyok a rendkívüli közgyűlés megkezdésének időpontját 11 órára kitűzni. Ekkor megkezdjük, függetlenül a megjelentek számától.

Köszönöm a megjelenést, majd folytatjuk.

(A megismételt rendkívüli közgyűlés kezdetének időpontja: 11 óra 24 perc)

LANTOS GÉZA: Még egyszer tisztelettel köszöntöm az időközben megérkezetteket. Először is elnézést kell kérnem, mert azt mondtam, hogy tizenegykor kezdjük, a tizenegy óra pedig már elmúlt.

Egy különleges helyzet alakult ki. Ahhoz, hogy ezt a különleges helyzetet közmegelegedésre és a jogszabályoknak megfelelően meg tudjuk oldani, kénytelenek voltunk egy-két szervvel egyeztetést végezni, és e miatt csúszott el a 11 órás időponthoz képest a mostani kezdés.

A tisztelt jelenlévőktől, illetve a távol lévő tagoktól megkaptam a korábbi közgyűlésen a felhatalmazást: mindent vessünk latba annak érdekében, hogy mielőbb eljuthassunk az MLA-elismeréshez. Ennek jegyében történt - önök ismerik - a törvénymódosítás. A korábbi közgyűlés résztvevőit tájékoztattam, hogy milyen intézkedéseket tettünk, hogy az országgyűlés rendkívül gyors ütemben tárgyalta, tehát egy viszonylag gyors ütemű előrelépést követő szakaszba értünk most. A törvénymódosítás azonban meghatározott bizonyos kötelezettségeket. Ezek között van az, hogy október 31-éig el kell fogadni az új alapszabályt. Az alapszabályt és a hozzá kapcsolódó további jogszabálytervezeteket, amelyek az AT illetékességébe tartoznak, elkészítettük, és elküldtük a közgyűlés tisztelt tagjai részére. A jelenleg érvényes alapszabály - amit a közgyűlés fogadott el, és számomra elnökként kötelezően alkalmazandóvá tett - 12. §-ának 2. pontja kimondja, hogy amennyiben jogszabály-változás miatt szükséges az alapszabály módosítása, abban az esetben rendkívüli közgyűlést kell tartani. Ugyanakkor azt is mondja az alapszabály, hogy a rendkívüli közgyűlés összehívásához legalább öt nappal korábban kell kiküldeni a meghívókat. A meghívó kiküldése most több mint öt nappal korábban történt, tehát gyakorlatilag teljes mértékben eleget tettem az alapszabályban megfogalmazott kötelezettségemnek.

Ennek ellenére megállapíthatjuk, hogy a jelenlévőkkel a teljes tagság képviselete nincs biztosítva: négy olyan terület van, ahonnan egyáltalán nincs résztvevő. Felmerült a kérdés, van-e jogunk - bár hangsúlyozni szeretném, hogy teljesen törvényes volt a meghívás és a szükséges anyagoknak az érintettekhez való kiküldése -, megengedhetjük-e magunknak erkölcsi alapon, hogy mi most kisebbségben - jelentős kisebbségben - megtárgyaljuk az alapszabály módosítását, ami a későbbi valamennyi munkánk kiinduló pontja lenne.

Nos, e miatt folyt itt némi egyeztetés.

Még egyszer hangsúlyozom, az volt azon szervek álláspontja, akikkel kapcsolatba léptünk, hogy a meghívás jogszerű, azonban gondoljuk végig, hogy nem teljes a képviselet, egyes csoportok képviselete nem biztosított. Emlékezzünk vissza, hogy amikor az EA vizsgálta a korábbi törvényünket, akkor is megállapították, hogy nem volt arányos a képviselet, nem minden

